

КОПИЯ

Дело № 2-1341/2020
УИН 29RS0008-01-2020-002351-12

8 июля 2020 года

город Котлас

2

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Котласский городской суд Архангельской области в составе: председательствующего судьи Шляковой Н.В. при секретаре Наговициной А.Н. рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Котласе дело по иску государственной жилищной инспекции Архангельской области к обществу с ограниченной ответственностью «Котласгазсервис» об обязанности исполнить предписание от 13 апреля 2020 года, восстановив подачу природного газа в жилой дом №14 по ул.Невского в г.Котласе,

установил:

государственная жилищная инспекция Архангельской области (далее – ГЖИ АО, Инспекция) обратилась в суд в интересах неопределенного круга лиц с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Котласгазсервис» (далее – ООО «Котласгазсервис») об обязанности исполнить предписание от 13 апреля 2020 года, восстановив подачу природного газа в жилой дом №14 по ул.Невского в г.Котласе. В обоснование требований указала, что по результатам проверки, проведенной в отношении ООО «Котласгазсервис» по обращению ООО «Спецстрой» о нарушении жилищного законодательства при приостановлении предоставления коммунальной услуги по газоснабжению и нарушении режима ее предоставления собственникам, пользователям помещений в многоквартирном жилом доме (далее – МКД) №14 по ул.Невского в г.Котласе, выдано предписание от 13.04.2020 об устранении выявленных нарушений со сроком исполнения до 06.05.2020. Еще в сентябре 2019 года экспертной организацией ООО «Эгида» проведены работы по технической диагностике внутридомового газового оборудования, в результате которых выявлен дефект, несовместимый с дальнейшей эксплуатацией газопровода. 13 февраля 2020 года специалистами ООО «Котласгазсервис» было произведено отключение газоснабжения дома №14 по ул.Невского в г.Котласе. Указанный дефект устранен ООО «Теплогазстрой» в срок, указанный в заключении, то есть до 1 апреля 2020 года. Однако газоснабжение дома не возобновлено, предписание ответчиком до настоящего времени не исполнено. Считает, что ООО «Котласгазсервис» в нарушение п.11 приложения №1 к Правилам №354, пункта 84 Правил №410 необоснованно уклоняется от возобновления подачи газа в многоквартирный жилой дом № 14 по ул.Невского в г.Котласе, что повлекло за собой нарушение режима предоставления потребителям коммунальной услуги по газоснабжению. Просит обязать ООО «Котласгазсервис» исполнить предписание Инспекции от 13.04.2020, а именно восстановить подачу природного газа в жилой дом №14 по ул.Невского в г.Котласе в течение 10 дней со дня вступления решения суда в законную силу.

В ходе рассмотрения дела в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, привлечены общество с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Ухта» (далее - ООО «Газпром межрегионгаз Ухта»), общество с ограниченной ответственностью «Эгида» (далее – ООО «Эгида»).

Представитель истца ГЖИ АО в судебное заседание не явился, представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя Инспекции, на исковых требованиях настаивают.

Представитель ответчика ООО «Котласгазсервис» Меньшаков М.С. в судебном заседании исковые требования не признал по доводам, изложенным в возражениях на иск (л.д.95-99). В своих возражениях от 25.06.2020 ответчик указал, что у ГЖИ АО отсутствовали законные основания для проведения проверки специализированной организации ООО «Котласгазсервис» в части соблюдения требований, предусмотренных Правилами №354, Правилами пользования газом №410. Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ в письме от 07.05.2020 указало, что органы государственного жилищного надзора не наделены полномочиями по проведению внеплановых проверок деятельности специализированных организаций в части исполнения требований по безопасному использованию и содержанию внутридомового газового оборудования, а также в части нарушения режима обеспечения населения коммунальной услугой по газоснабжению. Считают, что представленное по результатам технического диагностирования ВДГО заключение ООО «Эгида» от 10.09.2019 является отрицательным, в связи с наличием неисправностей согласно дефектной ведомости, требующих устранения. Пользование неисправным ВДГО могло повлечь возникновение аварии, несчастного случая как с жильцами МКД №14 по ул.Невского, так и иными лицами. Кроме того, ВДГО данного МКД технологически связано с сетями газораспределения, поэтому аварийное состояние ВДГО создавало угрозу возникновения аварии в газораспределительной сети и в других многоквартирных домах города. Так как выявленные в ходе технического диагностирования неисправности ВДГО не были устранены ООО «Спецстрой», поэтому в целях предотвращения аварийных ситуаций на ВДГО ООО «Котласгазсервис» было вынуждено 13.02.2020 приостановить подачу газа в вышеуказанный МКД с составлением акта №8664. Обращают внимание, что газопровод к МКД №14 по ул.Невского в г.Котласе от места врезки в существующий фасадный газопровод МКД №12 по ул. Невского в г.Котласе является вводным газопроводом МКД №14 по ул.Невского, не относится к газораспределительным сетям и не находится в собственности ООО «Котласгазсервис». Данный газопровод был построен для газоснабжения конкретного дома №14 по ул.Невского в г.Котласе, поэтому относится к общему имуществу собственников многоквартирного дома. В связи с чем, внешней границей сети газопотребления МКД №14 по ул.Невского является место присоединения вводного газопровода МКД №14 по ул. Невского к газопроводу МКД №12 по ул.Невского. Считают, что система газопотребления дома №14 по ул.Невского в г.Котласе требует капитального ремонта. Закон прямо указывает на то, что замена или восстановление как систем, так и сетей инженерно-технического обеспечения, а также их элементов относятся к капитальному ремонту. Согласно нормам действующего законодательства с целью минимизации возможных утечек, предотвращения взрывов бытового газа в местах общего пользования в жилых многоквартирных домах предусматривается осуществлять монтаж отключающих устройств и газопроводов в подъездах домов с устранением всех разъемных соединений и выносом их из путей эвакуации (коридоров и лестничных клеток). Кроме того, обращают внимание, что согласно Правил, утвержденных приказом Ростехнадзора от 17.12.2013 №613, при определении условий эксплуатации внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования экспертными организациями должно быть выявлено соответствие либо несоответствие условий эксплуатации оборудования проектной и действующей нормативной документации, а дальнейшая эксплуатация оборудования допускается только

при условии устранения выявленных в ходе технического диагностирования неисправностей и причин их возникновения. Таким образом, считают, что после истечения срока эксплуатации всей системы внутридомового газопользующего оборудования необходимо устранять выявленные в ходе диагностирования замечания в рамках капитального ремонта с оформлением предусмотренной ч.2 ст. 48 ГрК РФ проектной документацией. Информацией об устранении в полном объеме неисправностей, выявленных в ходе технического диагностирования, ООО «Котласгазсервис» в настоящее время не располагает. Ответчиком осуществлена проверка соответствия информации об устранении причин, послуживших основанием для приостановления подачи газа фактическим обстоятельствам в сроки, установленные Правилами пользования газом №410 (п.84). В ходе проверки установлено, что ремонтные работы выполнены не в полном объеме, основания для возобновления газоснабжения отсутствуют.

Представитель третьего лица общества с ограниченной ответственностью «Спецстрой» (далее – ООО «Спецстрой») Березовский О.В. в судебном заседании полагал, что исковые требования подлежат удовлетворению.

Представители третьих лиц ООО «Газпром межрегионгаз Ухта», ООО «Эгида» в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены своевременно, надлежащим образом. Третьим лицом ООО «Эгида» представлено в суд ходатайство об отложении судебного заседания, которое оставлено судом без удовлетворения.

Суд на основании статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) определил рассматривать дело в отсутствие не явившихся лиц.

Рассмотрев исковое заявление, выслушав представителей ответчика, третьего лица, проверив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ЖК РФ) управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

В соответствии с пунктом 128 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 6 мая 2011 года № 354 (далее – Правила №354), исполнитель осуществляет газоснабжение потребителя в жилом доме при наличии отвечающего установленным техническим требованиям бытового газопринимающего оборудования, вводного и внутреннего газопровода и другого необходимого внутридомового газового оборудования в жилом доме. Потребитель обязан обеспечивать надлежащее техническое состояние и безопасную эксплуатацию ВДГО и ВКГО (пункт 129 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов).

Согласно пункту 2.2 статьи 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом указанные товарищество или кооператив несут ответственность за содержание общего имущества в данном доме в соответствии с требованиями технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за

предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 настоящего Кодекса, за обеспечение готовности инженерных систем. Указанные товарищество или кооператив могут оказывать услуги и (или) выполнять работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме своими силами или привлекать на основании договоров лиц, осуществляющих соответствующие виды деятельности. При заключении договора управления многоквартирным домом с управляющей организацией указанные товарищество или кооператив осуществляют контроль за выполнением управляющей организацией обязательств по такому договору, в том числе за оказанием всех услуг и (или) выполнением работ, обеспечивающих надлежащее содержание общего имущества в данном доме, за предоставлением коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ "О газоснабжении в Российской Федерации", определяющего правовые, экономические и организационные основы отношений в области газоснабжения в Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, в том числе утверждает правила поставок газа, правила пользования газом и предоставления услуг по газоснабжению.

Принятые во исполнение вышеназванного закона Правила пользования газом в части обеспечения безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.05.2013 № 410 (далее - Правила № 410) устанавливают порядок пользования газом в части обеспечения безопасного использования и содержания внутридомового и внутриквартирного газового оборудования при предоставлении коммунальной услуги по газоснабжению, в том числе порядок заключения и исполнения договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

Техническое обслуживание и ремонт внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования осуществляется на основании договора о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, заключаемого между заказчиком и исполнителем (п. 16 Правил).

Согласно подпункта "а" пункта 17 Правил № 410 заказчиком по договору о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования являются: в отношении внутридомового газового оборудования многоквартирного дома - управляющая организация, товарищество или кооператив, индивидуальный предприниматель, являющиеся исполнителями коммунальной услуги по газоснабжению, а при непосредственном управлении многоквартирным домом собственниками помещений в многоквартирном доме - собственники таких помещений.

В силу подпункта "в" пункта 4 Правил № 410 безопасное использование и содержание внутридомового и внутриквартирного газового оборудования обеспечиваются, в том числе, путем технического диагностирования ВДГО и (или) ВКГО.

Согласно п. 8 Правил № 410 работы по техническому диагностированию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования осуществляются в отношении оборудования, отработавшего сроки эксплуатации, установленных изготовителем, либо сроки, установленные проектной документацией, утвержденной в отношении газопроводов.

В отношении оборудования, не указанного в абзаце первом настоящего пункта, заказчики, исполнители по договору о техническом обслуживании и ремонте внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования, поставщик газа, газораспределительная организация, органы государственного жилищного надзора и органы, муниципального жилищного контроля вправе инициировать проведение работ по техническому диагностированию внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

Проведение технического диагностирования внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования осуществляется на основании возмездного договора о техническом диагностировании указанного оборудования, заключаемого с организацией, отвечающей требованиям, установленным разделом IX настоящих Правил:

в отношении внутридомового газового оборудования - лицами, ответственными за содержание общего имущества в многоквартирном доме (управляющая организация, товарищество или кооператив, собственники помещений - при непосредственном способе управления многоквартирным домом), а также собственником домовладения;

в отношении внутриквартирного газового оборудования собственниками (пользователями, нанимателями) помещений, в которых размещено такое оборудование.

Техническое диагностирование внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования осуществляется в целях определения фактического технического состояния указанного газового оборудования либо его составных частей;

поиска и определения неисправности внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования;

определения срока возможного дальнейшего использования внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

В соответствии с п. 3.8.5 Правил безопасности в газовом хозяйстве, утвержденных постановлением Госгортехнадзора России от 30.11.98 № 71, нормативный срок эксплуатации газового оборудования устанавливается в соответствии с паспортами (инструкциями) заводов-изготовителей; для внутренних газопроводов этот срок составляет 30 лет.

Согласно пункту 3.4 Положения о диагностировании технического состояния внутренних газопроводов жилых и общественных зданий, утвержденного приказом Госстроя России № 101 от 03.05.2000 года (МДС42-1.2000), первичная диагностика внутреннего газопровода в соответствии с пунктом 3.8.5 "Правил безопасности в газовом хозяйстве", утвержденных Постановлением Госгортехнадзора России от 30.11.1998 года № 71, производится по истечении нормативного срока службы - 30 лет со дня ввода газопровода в эксплуатацию.

При отсутствии сведений о нормативных сроках эксплуатации, установленных изготовителем, либо сроков эксплуатации, установленных проектной документацией, утвержденных в отношении газопроводов применяется норма проектирования, установленная ВСН 58-88 (р) "Положение об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения", которая устанавливает в Приложении 3 срок эксплуатации внутридомового газопровода в 20 лет. В разделе "Трубопроводы" Приложения №3,

предусмотрено, что срок эксплуатации, задвижек, вентиляей, кранов, изоляции трубопроводов составляет 10 лет.

Основной задачей диагностики является определение потребности в ремонте систем газоснабжения и определения остаточного ресурса, то есть возможности эксплуатации системы без замены до перехода в неработоспособное состояние.

В силу подпункта "в" пункта 80 Правил № 410 исполнитель вправе приостановить подачу газа с предварительным письменным уведомлением заказчика в случае истечения у внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования (отдельного оборудования, входящего в состав внутридомового и (или) внутриквартирного оборудования) нормативного срока службы, установленного изготовителем, и отсутствие положительного заключения по результатам технического диагностирования указанного оборудования, а в случае продления этого срока по результатам диагностирования - истечение продленного срока службы указанного оборудования.

В судебном заседании из пояснений сторон и материалов дела установлено, что третье лицо ООО «Спецстрой» осуществляет управление многоквартирным домом №14 по ул.Невского, г.Котласе.

Газоснабжение жителей МКД №14 по ул.Невского в г.Котласе осуществляет третье лицо ООО «Газпром межрегионгаз Ухта».

6 декабря 2013 года между ООО «Спецстрой» и ответчиком ООО «Котласгазсервис» заключен договор оказания услуг по техническому обслуживанию ВДГО общего имущества жилых многоквартирных домов, в том числе и в отношении спорного дома без подписания акта границ имущественной принадлежности системы газопотребления МКД.

В 2019 году третьим лицом ООО «Спецстрой» было организовано диагностирование внутридомового газового оборудования, так как система газопотребления дома находится в эксплуатации с декабря 1989 года (30 лет).

Диагностирование проводило ООО «Эгида».

Согласно заключению №7350 ООО «Эгида» от 10 сентября 2019 года дальнейшее использование внутридомового газового оборудования допустимо при условии устранения выявленных неисправностей и причин их возникновения в объеме, соответствующем дефектной ведомости, в срок до сентября 2020 года (п.6.2, л.д. 119). Также в результате технического диагностирования газопровода были выявлены дефекты, несовместимые с дальнейшей эксплуатацией: подъезд №10, условный проход газопровода Ду25, фото 9, коррозия трубы (Приложение №2), данный дефект подлежит устранению до апреля 2020 года (п.6.3). Для дальнейшей эксплуатации газопровода необходимо выполнить рекомендации «Дефектной ведомости» по устранению нарушений, выявленных в процессе технического диагностирования (Приложение №15); устранить выявленные неисправности в полном объеме; соблюдать сроки технического обслуживания внутридомового газового оборудования. Следующее техническое диагностирование ВДГО провести не позднее ноября 2023 года. Допускается эксплуатация внутридомового газового оборудования до ноября 2023 года при соблюдении п.6.2. и п.6.3. Работы по устранению дефектов производятся в соответствии с технологией проведения этих работ. Приостановление подачи газа в квартиры осуществляется в соответствии с разделом 8 Правил №410.

02 февраля 2020 года ООО «Эгида» составило дополнение к заключению №7350, в приложении №12 содержится дефектная ведомость выявленных неисправностей и указаны рекомендации по устранению.

Согласно дефектной ведомости от 10 сентября 2019 года выявлены следующие неисправности ВДГО: воздухообмен в вентиляционных каналах менее допустимого,

подъезды № 1, 2, 3, 4, 5, 7 условный проход газопровода Ду25, Ду20 (отсутствует возможность определения наличия футляра), подъезд №1, условный проход газопровода Ду20 (отсутствует возможность осмотра газопровода), подъезд №1 (износ антикоррозионного покрытия), подъезд №2 (деформация опоры), подъезд №5, условный проход газопровода Ду15 (неудовлетворительное состояние заделки футляра), подъезд №5, условный проход газопровода Ду20 (неудовлетворительное состояние заделки футляра, пространство между футляром и стеной), подъезд №7, условный проход газопровода Ду25 (отсутствует заделка футляра), подъезд №7, условный проход газопровода Ду25 (неудовлетворительное состояние заделки футляра, электрический контакт газопровода и футляра, подъезд №8, условный проход газопровода Ду20 (неудовлетворительное состояние заделки футляра, кольцевой зазор между газопроводом и футляром менее допустимого), подъезд №8, условный проход газопровода Ду20 (износ антикоррозионного покрытия), подъезд №10 условный проход газопровода Ду25 (коррозия тела трубы) /л.д.140-141/.

В дефектной ведомости от 2 февраля 2020 года дополнительно указаны еще 18 пунктов выявленных неисправностей газопровода.

Письмом от 15.01.2020 третье лицо ООО «Спецстрой» направило в адрес ответчика экземпляр заключения ООО «Эгида» от 10.09.2019, одновременно просило выполнить работы по устранению дефекта, указанного в п.6.3. заключения, в срок до апреля 2020 года, а также представить расчет на устранение дефектов согласно п.3-12 таблицы дефектной ведомости для представления жильцам дома на собрании, которое состоится в феврале 2020 года (л.д.33).

В ответном письме от 21.01.2020 ответчик сообщил третьему лицу ООО «Спецстрой», что данное заключение является отрицательным, так как нет попадания в 20 квартир, в вентиляционных каналах 45 квартир (из числа проверенных) воздухообмен менее допустимого, обнаружена коррозия тела трубы, износ антикоррозионного покрытия, согласно п.6.3 заключения выявлены дефекты, несовместимые с дальнейшей эксплуатацией, не в полной мере проведено обследование переходов через строительные конструкции, не проверены участки с наибольшей вероятностью выявления дефектов в футлярах, ранее на газопроводе этого дома проводились работы по устранению утечки газа сквозным повреждением в месте перехода через строительные конструкции. Одновременно ответчик указал третьему лицу, что необходимо проведение капитального ремонта системы газопотребления дома (л.д.34).

В письме от 20.02.2020 третьему лицу ООО «Спецстрой» ответчик указал, что остаточный ресурс газопровода составляет 4-5 месяцев без учета дефектного участка у подъезда №10, если проводить расчет остаточного ресурса участка газопровода по методике с применением всех требуемых коэффициентов. В приложении №13 заключения от 10.09.2019 в расчете применены не все коэффициенты для определения условной скорости коррозии, не отражены фактические условия эксплуатации газопровода, нет информации о вскрытии и проверке участков газопровода в переходах через строительные конструкции, в связи с чем считают, что система газопотребления дома №14 по ул.Невского в г.Котласе требует капитального ремонта.

В связи с отсутствием положительного заключения на основании п.п. «в» п.80 Правил №410 ответчик 13 февраля 2020 года произвел приостановление подачи газа в МКД, что подтверждается копией акта от 13.02.2020.

20 февраля 2020 года третье лицо ООО «Спецстрой» обратилось в ГЖИ АО с жалобой на нарушение ответчиком жилищного законодательства, в связи с чем в период с

17 марта 2020 года по 13 апреля 2020 года на основании распоряжения от 16 марта 2020 года сотрудниками Инспекции проводилась проверка.

Согласно акту проверки от 13 апреля 2020 года в ходе проверки были выявлены нарушения ответчиком порядка и условий приостановления подачи газа в многоквартирный дом №14 по ул.Невского в г.Котласе (пункты 77, 80 Правил №410), в связи с чем 13 апреля 2020 года в адрес ответчика истцом вынесено предписание №А-04/02-12/143 о необходимости восстановить подачу газа в многоквартирный дом в срок до 6 мая 2020 года (л.д.69-70).

В судебном заседании представитель третьего лица ООО «Спецстрой» не оспаривал соблюдение ответчиком предусмотренной Правилами №410 процедуры приостановления подачи газа, в том числе получение двух письменных уведомлений ответчика, но полагал, что у ответчика отсутствовали основания для инициирования указанной процедуры, заключение ООО «Эгида» является положительным.

Из копии уведомления №1 от 27.12.2019 следует, что ответчик просит ООО «Спецстрой» провести техническое диагностирование системы газопотребления МКД и направить результаты его проведения не позднее 12.02.2020 и разъясняет, что на основании п.п. «в» п. 80 Правил №410 будет вынуждено приостановить подачу газа в МКД. Одновременно сообщает, что система газопотребления МКД №14 по ул.Невского была введена в эксплуатацию 29.12.1989 и эксплуатируется более 30 лет (л.д.101-102).

В уведомлении №2 от 21.01.2020 ответчик повторно уведомляет о приостановлении подачи газа, просит направить заключение по результатам диагностирования, а также информацию об устранении выявленных неисправностей системы газопотребления МКД не позднее 12.02.2020 (л.д. 105-106).

Как было указано выше в силу подпункта «в» пункта 80 Правил № 410 исполнитель вправе приостановить подачу газа с предварительным письменным уведомлением заказчика в случае истечения у внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования (отдельного оборудования, входящего в состав внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования) нормативного срока службы, установленного изготовителем, и отсутствии положительного заключения по результатам технического диагностирования указанного оборудования.

В силу пункта 89 Правил №410 контроль за обеспечением надлежащего технического состояния и безопасной эксплуатации ВДГО и ВКГО возложен на органы государственного жилищного надзора, в связи с чем доводы стороны ответчика об отсутствии у истца оснований для проведения проверки специализированной организации ООО «Котласгазсервис» суд признает необоснованными.

Методологическое обеспечение деятельности по контролю за техническим обслуживанием и состоянием внутридомового и внутриквартирного газового оборудования осуществляется Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (п.90 Правил №410).

Приказом Ростехнадзора от 17 декабря 2013 года № 613 утверждены Правила проведения технического диагностирования внутридомового и внутриквартирного газового оборудования (далее - Правила Ростехнадзора №613). Согласно пункту 4 данных Правил, техническое диагностирование внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования проводится в целях: определения фактического технического состояния внутридомового и внутриквартирного газового оборудования; либо их составных частей; поиска и определения неисправностей указанного оборудования; определения возможности дальнейшего использования внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования.

В соответствии с пунктом 11 Правил Ростехнадзора №613 по результатам технического диагностирования внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования оформляется заключение с указанием рекомендаций по обеспечению безопасной эксплуатации данного оборудования.

Использование внутридомового и (или) внутриквартирного газового оборудования с неустраненными неисправностями, выявленными в ходе технического диагностирования, не допускается.

Понятие «положительного заключения» указанные Правила не раскрывают.

Сторона ответчика полагает, что лишь при отсутствии выявленных неисправностей ВДГО заключение о допустимости дальнейшего использования ВДГО может быть признано положительным.

Учитывая положения п.11 Правил Ростехнадзора №613, суд считает возможным согласиться с доводами ответчика об отсутствии положительного заключения по результатам технического диагностирования указанного оборудования на момент уведомления третьего лица ООО «Спецстрой» о приостановлении подачи газа (уведомление №1 от 27.12.2019, уведомление №2 от 21.01.2020) и приостановления подачи газа 13.02.2020, в связи с чем действия ответчика соответствуют подпункту «в» пункта 80 Правил № 410.

Кроме того, в пункте 6.3 заключения ООО «Эгида» указано на наличие дефектов, несовместимых с дальнейшей эксплуатацией ВДГО, следовательно, заключение не может быть признано положительным, в связи с чем действия ответчика по приостановлению подачи газа 13.02.2020 следует признать правомерными.

О необходимости проведения ремонтных работ по покраске газопровода, заливке гильзы, установке кронштейна на ВДГО ответчик уведомлял третье лицо ООО «Спецстрой» еще в июне 2019 года, что подтверждается ведомостью технического обслуживания ВДГО. Одновременно было рекомендовано заменить краны в подъездах в связи с истечением срока службы, осуществить заземление фасадного газопровода.

Из копии письма от 8 мая 2020 года, направленного ответчиком в адрес управляющей компании ООО «Спецстрой», следует, что для возобновления газоснабжения в МКД №14 по ул.Невского в г.Котласе ответчик просит представить документы, указывающие на полное устранение недостатков, выявленных при диагностировании ВДГО.

Однако до настоящего времени выявленные в ходе диагностирования ВДГО неисправности не устранены.

Между тем, с доводами ответчика о необходимости проведения работ по устранению выявленных неисправностей в рамках капитального ремонта суд не может согласиться, так как в соответствии с письмом ООО «Эгида» от 28.01.2020 проведение работ по капитальному ремонту не требуется, достаточно выполнения текущего ремонта по установленным в заключении замечаниям (л.д.38).

В соответствии с п.3.1.1 договора от 6 декабря 2013 года, заключенному между ООО «Спецстрой» и ООО «Котласгазсервис», ответчик принял на себя обязанность обеспечивать своевременное и качественное оказание услуг по техническому обслуживанию, ремонту, включая аварийно-восстановительные работы, ВДГО в соответствии с требованиями действующих нормативно-технических документов, утвержденных в установленном порядке.

Услуги по ремонту (отключению, подключению), включая аварийно-восстановительные работы ВДГО в стоимость услуг по техническому обслуживанию ВДГО не входят и оплачиваются заказчиком дополнительно в течение 15 календарных

дней на основании предъявленного для оплаты счет-фактуры и акта приема-сдачи. Услуги по ремонту ВДГО и аварийно-восстановительные работы оказываются исполнителем на основании заявки заказчика (п. 5.2 договора).

Однако в нарушение указанных условий договора ответчик уклонился от исполнения заявки третьего лица ООО «Спецстрой», в связи с чем неотложные ремонтные работы были выполнены силами другой организации ООО «Теплогазстрой» в период с 24 марта 2020 года по 31 марта 2020 года на основании договора подряда от 24 марта 2020 года (л.д. 45).

Следует отметить, что истец в обоснование своих требований в исковом заявлении ссылается на нарушение ответчиком п.84 Правил №410, а не пунктов 77,80 Правил №410, указанных в акте проверки от 13 апреля 2020 года и предписании от 13 апреля 2020 года.

В силу п. 84 Правил №410 устранение причин, послуживших основанием для приостановления подачи газа, обеспечивается заказчиком, который после устранения таких причин обязан проинформировать об этом исполнителя.

Исполнитель не позднее одних суток со дня получения от заказчика информации об устранении причин, послуживших основанием для приостановления подачи газа, проводит проверку соответствия этой информации фактическим обстоятельствам и при подтверждении информации заказчик возобновляет подачу газа в срок, не превышающий 2 дней со дня проведения указанной проверки, но не ранее выполнения заказчиком положений, предусмотренных пунктом 86 настоящих Правил.

Из письменных возражений ответчика следует, что в соответствии с указанными положениями Правил №410 проведена проверка сотрудниками ООО «Котласгазсервис», однако было установлено, что ремонтные работы выполнены не в полном объеме, что не оспаривалось в судебном заседании представителем третьего лица, полагавшим, что остальные неисправности, указанные в дефектной ведомости, могут быть устранены после возобновления подачи газа в МКД до сентября 2020 года.

В письме от 8 мая 2020 года по вопросу устранения коррозии тела трубы согласно п.6.3. заключения организацией ООО «Теплогазстрой» ООО «Котласгазсервис» ссылается на непредставление управляющей компанией оригинала исполнительной документации, а из представленного акта выполненных работ к договору подряда от 24.03.2020 невозможно сделать вывод об устранении всех неисправностей на системе газоснабжения дома.

В силу п. 85 Правил №410 расходы исполнителя, понесенные в связи с проведением работ по приостановлению и возобновлению подачи газа, оплачиваются заказчиком.

Пунктом 86 Правил №410 установлено, что в случае если приостановление подачи газа заказчику не привело к невозможности потребления газа лицами, действия (бездействия) которых не связаны с возникновением оснований приостановления подачи газа, предусмотренных пунктами 77, 78 и 80 настоящих Правил, возобновление подачи газа этому заказчику производится только после оплаты им работ, указанных в пункте 85 настоящих Правил.

В письме от 13.04.2020 ответчик для осуществления подачи газа к системе газопотребления спорного МКД предлагает третьему лицу ООО «Спецстрой» исключить спорный дом из договора от 06.12.2013 на ТО ВДГО, так как не может гарантировать дальнейшую безопасную и надлежащую эксплуатацию сети, просит подписать акт разграничения границ имущественной принадлежности системы газопотребления МКД, уведомить специализированную организацию, которая будет осуществлять ТО ВДГО, о необходимости заключения соглашения по АДО с газораспределительной организацией, произвести оплату работ по подключению МКД №14 к сети газораспределения (расчет стоимости работ на сумму 1565 руб. прилагается), перед пуском газа провести



контрольную опрессовку системы ВДГО с участием представителя ООО «Котласгазсервис» и с оформлением результатов опрессовки. По готовности системы ВДГО в МКД №14 подача газа будет возобновлена.

В судебном заседании представитель ответчик пояснил, что третьим лицом до настоящего времени не оплачены расходы исполнителя, понесенные в связи с проведением работ по приостановлению и возобновлению подачи газа.

Поскольку приостановление подачи газа в МКД №14 по ул.Невского произведено ответчиком в соответствии с требованиями законодательства, доказательств устранения выявленных неисправностей ВДГО в полном объеме, а также оплаты заказчиком расходов исполнителя, понесенных в связи с проведением работ по приостановлению и возобновлению подачи газа, не представлено, суд приходит к выводу, что в удовлетворении требований Инспекции следует отказать.


Руководствуясь ст.ст. 194 – 198 ГПК РФ, суд

решил:


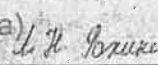
в удовлетворении исковых требований государственной жилищной инспекции Архангельской области к обществу с ограниченной ответственностью «Котласгазсервис» об обязанности исполнить предписание от 13 апреля 2020 года, восстановив подачу природного газа в жилой дом №14 по ул.Невского в г.Котласе отказать.



Решение может быть обжаловано в Архангельском областном суде в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Котласский городской суд Архангельской области.

Председательствующий

 Н.В.Шилякова

Мотивированное решение изготовлено 10 июля 2020 года.

«КОПИЯ»
Судья  Н.В. Шилякова
Секретарь с/з (суда)  А.Н. Юлки
« 13 » 07 2020 г. (СИО)

Решение, приговор, постановление, определение не вступило в законную силу
Судья  Н.В. Шилякова
Решение, приговор, постановление, определение вступило в законную силу « _____ » _____ 20__ г.
Судья _____
Полный документ находится в деле № 2-1341/2020 в Котласском городском суде Архангельской области. 
Секретарь с/з (суда) _____